

ВЕРА

№ 4
декабрь
2009

Вера — просветление Знанием

О ненауке и её потенциальных возможностях

Александров М.А.

В 1977 г. в Ленинграде, в Институте точной механики и оптики была проведена серия экспериментов с Н.С. Кулагиной, которая обладала необычными способностями передвигать предметы на расстоянии. Целью экспериментов было объективно зарегистрировать явление телекинеза, а также попытаться выявить физическую природу этого феномена. До этого времени феномен телекинеза никогда так тщательно не исследовался, а наблюдаемое чаще всего воспринималось научной общественностью примерно так же, как воспринимаются выступления фокусников.

Согласно классическому определению, телекинез (или психикинез) заключается в способности человека воздействовать на физические объекты с помощью одних лишь мысленных усилий. В академических кругах изучение подобных явлений в то время считалось лженаукой или не наукой, ибо ортодоксальная физическая теория ничего подобного не допускала. А если какие-то факты и появлялись, и начинали противоречить теории, то, как говорится в академических кругах, тем хуже для самих фактов.

В результате всех проделанных экспериментов было установлено, что явление телекинеза не может напрямую вызываться изменениями магнитных, электрических, акустических и тепловых полей. При этом все эти поля в той или иной мере сопровождают явление телекинеза. Было также установлено ментальное влияние Н.С. Кулагиной на лазерный луч. Исследователям было понятно, что способности Н.С. Кулагиной напрямую связаны с деятельностью ее мозга и поэтому изучаемые эффекты назвали К-феномен.

В 1978 г. директора Института точной механики и оптики вызвали в Москву в высшие партийные органы и попросили доложить о результатах всех экспериментов по телекинезу. Внимательно выслушав директора института о проведенных исследованиях, его спросили, каково его личное мнение обо всем этом. Ответ директора был очень краток: «К - феномен — не ошибка и не мистификация, а физическая реальность. А что делать — так это надо менять существующую парадигму, ненауку делать наукой». На этом и расстались.

Последние годы решение проблемы: станет ли ненаука наукой, — стало обрастать опытом отечественных и зарубежных исследований.

Достаточно очевидно, что сегодня в том виде, в котором наша цивилизация развивается, у нее нет шансов выжить. Мир вползает в Глобальный экологический кризис (ГЭК), который не возник сам по себе и переживаемый Глобальный финансовый кризис (ГФК), это только предтеча Глобальному экологическому. Сами ГФК и ГЭК это звенья одной цепи, и являются следствием неправильных действий предыдущих поколений людей — социальных паразитов, прежде всего, ряда политиков, финансовых топ-менеджеров и промышленников, которые личное благополучие и обогащение ставили выше общественных интересов по сохранению природы планеты Земля и гармоничному развитию самой цивилизации, ее финансов и экономик. Действуя подобно раковым клеткам, которые развиваясь и рождая себе подобных, сначала угнетают, а затем убивают организм, за счет которого и в котором живут, социальные паразитические системы разрушают финансы, экономику и экологию планеты. Конец существова-

ния раковых клеток предопределен, убив организм, раковые клетки погибают сами. Можно констатировать, что большинство существующих на сегодня технологий, технологических процессов, промышленных укладов и национальных экономик просто опасны дальнейшему развитию человечества.

Современная наука пришла к выводу, что понятия экология и нравственность неразделимы. Разрешить экологические проблемы планеты, невозможно находясь на уровне низкой нравственности. Сегодня социальный паразитизм принял глобальную форму. Земля превращена в планетарную свалку радиоактивных, химических и промышленных отходов, климат планеты резко меняется, а причинами всего этого является безнравственное отношение социальных паразитов к природе планеты и человеческому социуму.

При этом история мировых философских учений говорит о том, что ни одна безнравственная цивилизация или государство на Земле долго не просуществовали, и что природные катаклизмы и состояние общества четко привязаны друг к другу. Общество должно быть построено на высоком уровне ответственности, с одной стороны это продуманные законы, с другой стороны это высокий уровень нравственного развития каждого человека и прежде всего руководителей этого общества. Только такой подход позволит продлить и даже сохранить жизнь человеческому роду. Уже сейчас есть новейшие технологии, которые могут решить большинство злободневных проблем в энергетике, медицине, сельском хозяйстве, промышленности и экологии. Это технологии нового промышленного уклада, основой которого является масштабное применение психофизики.

Любая наука существует на основе не только экспериментальных данных, но и базовых концепций. Исследование структуры науки — «науковедение» — позволяет утверждать, что любая наука формируется на очень жестких установках, составляющих натурфилософскую базу науки, которая со времен Платона, Евклида, Демокрита и Аристотеля не изменилась. Например, Аристотель — изобретатель логики, законы которой в современной науке непререкаемы. Хотя известны и другие логики, но используется — лишь аристотелевская. Американский науковед, профессор Калифорнийского университета Пол Фейерабенд утверждает, что существуют альтернативные системы знания. Все же существующие системы знания есть, но они не более чем идеологические установки, принятые как единственно возможные только по воле и ради социальных интересов самих ученых, которые монополизируют, таким образом, право на истину. Фейерабенд считает, что ученые давно должны были признать перед обществом относительность своей мировоззренческой базы и признать правомочность наличия других, альтернативных систем и научных знаний, а значит возможность перехода на другие, альтернативные системы мировоззрения.

Аристотель, великий предтеча европейской науки и философии, утверждал, что полный состав причины любого действия включает в себя материальную причину или причинно-следственную детерминацию и целевую детерминацию (энтелехию). Все, что происходит, обязательно выплекает из предшествующих событий (материальная причина), но одновременно

Общероссийская ежемесячная газета Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век»

Газета распространяется бесплатно

Собор II «Возрождение. Золотой Век» 29 сентября 2007 года

... Второй Собор «Возрождение. Золотой век». На Собор приехали представители 32 городов, 12 областей, гости ближнего и дальнего зарубежья. Жители от Камчатки до Калининграда, Владивостока и Перми, Орла и Архангельска и многих других городов Дальней Сибири приехали сюда, чтобы выразить свое желание бороться за возрождение нашей Родины.

Выступление академика Н.В. Левашова «История прошлого и будущего России» (в кратком изложении)

Многие события происходят... Всплывает все больше и больше подтверждений истинного прошлого нашей цивилизации...

Но самое трудное, чтобы люди проснулись и начали мыслить свободно и перестали быть рабами внутри себя... Нужно очень много труда каждого человека над самим собой и над другими, чтобы от этого избавиться.

Информационная или ментальная война идет не только сейчас, она шла всё это тысячелетие... Главная задача — чтобы люди смогли «вылупиться из яиц», в которые их загнали — и стали именно теми, кем они должны быть на самом деле. Не жалкими существами, в которых нас веками пытают превратить, а именно творцами, творящими. Человек должен быть не рабом (в любой форме), а творцом!

... Я боролся и высказывал свое мнение не только тогда, когда мог себя защитить. Для меня честь, человеческое достоинство важнее всего, остальное всё мелочи. Мне приходилось видеть не один раз смерть, поэтому говорю не теоретически, а практически.

Когда человек осознано, с пониманием действует и он знает, ради чего он действует, то ничего не страшно, когда вы знаете, что цель гораздо важнее, чем жизнь.

Нужно пробуждать наш народ от тысячелетней спячки! Пора просыпаться! Вот такая моя задача, к которой я призываю присоединиться и действовать во благо народа!

Насчет посвященных... Они есть и раньше были — в основном остались Волхвы-Хранители, задача которых была только сохранить, донести — потому что их периодически отлавливали (спецслужбы работают хорошо не только сейчас, но и раньше работали тоже не плохо). Что мог сдать хранитель, если он не выдерживал пыток и издевательств? — отдать книгу, которую он не смог уничтожить, но информация в книге занесена на физическом уровне так, что человек не подготовленный не поймет того, что там заложено на нескольких уровнях, и сможет прочитать только то, к чему он готов. Если бы этого не было, на вряд ли что-то сохранилось бы. А без сохранившихся источников невозможно было бы вести борьбу, потому что ложь сейчас повсеместная... особенно в СМИ.

Я иногда удивляюсь, уж хоть бы договорились, как врать. Один журналист стоит около музея Холокоста и говорит, что здесь сохранено около 6 млн. имен, которые были уничтожены в результате холокоста. На другом канале стоит другой журналист — около трех миллионов имен, которые были уничтожены. Так 6 или 3? Разница большая. Автора книги «6 миллионов потерянных и найденных» в течение семи лет доставали суды, пытаясь доказать, что он сфабриковал, что погибло только 256 тыс. человек за все время с 33-й по 45-й год. Плохо конечно, очень плохо, но не 6 миллионов! Сторонники холокоста не смогли ничего опровергнуть, потому что ему удалось доказать, что вся информация в книге получена из открытых архивов. Немцы всегда отличались своей педантичностью, они регистрировали все

Продолжение. Начало на стр. 1

— и с такой же обязательностью — все имеет свою цель или целевую детерминацию. Иначе говоря, бесцельных событий (предметов) не существует. Это положение Аристотеля нашло свое развитие и в трудах выдающихся ученых и философов нового и новейшего времени.

Современная цивилизация почти полностью основывается на эксплуатации материальной причины или причинно-следственной детерминации. Ударил — отскочило, сжал — нагрелось, заплатил — получил и т.д. Материальная причина, основанная на законе сохранения энергии, окружена множеством других законов: термодинамики, электричества, притяжения, оптики и т.д. На основе этих законов созданы технологии, которые связаны с материальным производством в различных областях человеческой деятельности. Эти законы являются основой современного материального мира и предметом изучения официальной или ортодоксальной академии наук.

В свою очередь, использование целевой детерминации позволяет создавать технологии, изменяющие пространственно-временные параметры всего материального, или другими словами, проводить будущее какого-либо процесса или физического явления в настоящее, т.е. добивается утверждения будущего в настоящем. Это так называемые психофизические или пси-технологии. Эти технологии позволяют не только производить модификацию (трансмутацию) физико-химических параметров различных физических и биологических объектов, сред и процессов реального мира, но и менять указанные параметры, задавая пространственный и временной масштаб проявления результатов. Основой для использования этих технологий являются специфические пси-техники, иногда связанные с действием особых пси-генераторов.

По целевой детерминации есть объемные труды у отцов новой европейской философии И.Канта и Г.Гегеля. В XX веке философ и математик англичанин А.Уайтхед (1861-1947 гг.), обновивший совместно с Б.Расселом многие положения математики и практической натурфилософии, утверждает в рамках организменной (мир является одним организмом) концепции понимания мира существование целевой детерминации всего происходящего, увязывая целевую детерминацию событий с фактом актуального присутствия будущего этого события в настоящем. Данная философская концепция, к сожалению, нешла воплощения в практике современного естествознания, так как требовала радикального обновления базовых понятий существующей ортодоксальной науки. Если говорить о практических работах российских психофизических школ и их теоретической эволюции, то согласно А. Солодину, основателю одной из таких школ, они находят поддержку в работах позднего периода Карла Юнга («Психология и Алхимия», «Дух Меркурия») и в некоторых работах его последователей, например, Дж. Хиллмана («Архитепическая психология»).

Следует отметить, что в старинных легендах, связанных с Ветхим Заветом, говорится о том, что когда человеческая раса в совершенстве овладеет искусством секретных знаний метафизики, а ее инструментом являются пси-техники, проклятие запретного плода будет снято с человека и он сможет вернуть свое утраченное состояние — Адаму будет позволено возвратиться в Сад Господень. О немедленном признании метафизики, и переходе на ее технологии уже в XX веке говорил Глава Римской Католической Церкви Папа Иоанн Павел Второй, обращаясь в одной из своих проповедей к католикам и жителям всего мира в конце 1998 года. В противном случае, предупреждал Понтифик, цивилизацию ждет неминуемая гибель.

О применении на практике технологий целевой детерминации знают только узкие группы религиозных деятелей, масоны высших градусов, высшее руководство элитных мировых орденов и структуры и специалисты спецслужб. Исторически так сложилось, что к этим знаниям пытаются никого не допускать. Средневековая инквизиция искала носителей таких знаний и предлагала им делать выбор: работать на католическую церковь или костер. Сегодня мировые спецслужбы изымают из средств массовой информации почти все публикации связанные с практическими результатами применения данных знаний. Так в 1997-98 годах в Великобритании была показана возможность лечения заболевания коровьего бешенства (BSE) водой специальной структуры, получаемой

с использованием психофизических генераторов. Что об этом знает мировое сообщество? Понятно, в чьих руках окажутся эти технологии, и тот, кто сможет их внедрение поставить на поток, тот и будет управлять постиндустриальным миром.

Начиная с конца 80-х годов прошлого столетия ряд российских альтернативных школ, общественных фондов и просто отдельных личностей сломали косность официальной науки и начали внедрять в индустриальную практику психофизические технологии или пси-технологии, которые, не нанося вред окружающей среде, могут эффективно применяться в сельском хозяйстве, медицине, энергетике и других отраслях промышленности. При этом руководители этих организаций и школ отлично понимали, что ортодоксальный академический социум не готов к восприятию и осмыслению используемых этими школами метафизических и философских выкладок и тем более не готов дать объяснение полученных в процессе их практической детальной результатов. Поэтому практическое внедрение психофизических технологий осуществлялось двумя путями.

Первый путь — когда для решения практической задачи требовался только конкретный результат. В этом случае никого не интересовала природа происходящих процессов, ибо требовалась лишь технология получения заданного результата. Для этого, как правило, выполнялся ряд пилотных проектов, по результатам которых и принималось решение о внедрении технологии. Например, работа с твердой семенной пшеницей на предмет усиления всхожести или изменение качественных показателей пшеницы, находящейся на хранении в элеваторах, что резко сказывается на ее цене.

Второй путь — это попытка языком современной науки, с применением набора различных, иногда просто абсурдных научных гипотез, объяснить причины обнаруженных экспериментально явлений и описать соответствующие механизмы. При этом с самого начала было понятно, что предложенные гипотезы никакого отношения к природе явлений не имели. Данные подходы, несмотря на их закрытость и завуалированность, позволили продемонстрировать и сертифицировать предлагаемые технологии в ряде ведущих научно-исследовательских институтов в России и за границей, и начать экспериментальное внедрение технологий во многих отраслях промышленности, медицины и сельского хозяйства. Например, улучшение процессов горения в котлах ТЭС и экономия газо-мазутного топлива, осветление нефти (увеличение доли светлых фракций без нагрева), находящейся на хранении или увеличение в разы эксплуатационных свойств моторных масел, что ведет к серьезной экономии.

Правда, были и такие личности, которые в лоб заявили всему научному социуму о правомерности своего пси-физического подхода и начали его открыто демонстрировать. Хорошо, что мы живем не в период инквизиции, а то костер был бы им неминуем. Одним из таких людей был русский ученый, физик по образованию Николай Левашов, перечень публикаций которого можно найти в его российской монографии и на сайтах автора. К сожалению, в 1991 г. он, после своих открытых показательных выступлений, был вынужден выехать из Советского Союза в США на долгие 15 лет. После переезда в США, он много раз выступал в телевизионных передачах в США и Европе (CNN 1995, KTVU 1996, BBC 1998, CBS в 1999), в которых он обсуждал русско-американскую психологическую войну и вопросы управления погодными процессами. Также как и Нинель Кулагина, Н. Левашов продемонстрировал в прямом эфире явление телекинеза, к которому даже телевизионный развенчиватель мифов — «Великолепный Рэнди» не мог придаться. Н. Левашов является автором пяти фундаментальных книг, о нем написаны статьи в солидных журналах по альтернативной медицине, но почти ничего не известно на родине в России.

Полученные результаты по широкому спектру приложений пси-физического подхода в промышленности, сельском хозяйстве, медицине, энергетике, и т.д. просто шокируют не только широкую публику, но и ставят в тупик общепризнанных специалистов и теоретиков от официальной науки, подготовка и деятельность которых проходила в узких рамках материалистического подхода к природе материи. Поэтому ставка в определении конкурентоспособности

Продолжение. Начало на стр. 1

до мелочей. До февраля 45 года погибла только половина из указанного числа. Другая половина погибла за последние месяцы войны. Но не только они погибли, почему-то о миллионах других, в том числе русских, украинцев, югославов, цыган и т.д., почему-то не говорится ни слова. Но если 256 тыс. — жертвы, то почему почти 30 млн. жертв в России не являются жертвой?! На Западе ни разу не слышали о каждом 4-м погибшем белорусе... Как будто этого не было!

А мне говорят — вот, вы антисемит. Да не антисемит! Среди и моих учеников и соратников есть иудеи. Любой народ прекрасно понимает, что паразитическая система губительна для всего мира, даже для тех же самых иудеев, которые ее создали. Поэтому любой нормальный думающий человек, не зависимо от его национальности, хочет с этой паразитической системой бороться. Но является ли это антисемитизмом?!

Я воюю не с семитами, а с мировым правительством, иду против них... Среди них очень много иудеев, потому что они — «избранная «Богом Яхве» нация». Ради чего приходил Христос? Ради того, чтобы «спасти погибших овец дома Израилева». Достаточно открыть Тору и прочитать — там написано, что когда для всех народов будет тьма и мрак, для тебя, народ иудейский, будет свет. Т.е. то, что есть свет для иудеев, то мрак и тьма для всех остальных народов. Бог Яхве есть никто иной, как представитель серой расы, которая пришла сюда и создала паразитическую систему, с которой мы сейчас имеем дело. И он действительно является Богом паразитической системы. И это написано в Торе, почитайте Ветхий завет, там сказано столько всего, что все вопросы отпадут мгновенно — не нужно никаких комментариев!

Говорят, что я провоцирую национальную рознь... Наоборот, я пытаюсь показать, что национальная рознь — это оружие паразитической системы, потому что в этом случае они могут манипулировать людьми, чтобы творить свои грязные дела. Пока не было этой заразы, наши предки жили в мире со всеми народами, помогали всем народам, кто нуждался, помощи, просил, это не слова, это реальные факты...

А как они понимают «демократию?» — социальным паразитам можно говорить все, что угодно, а кто против, тот антисемит. Мы с вами для них мусор! Нельзя наше понимание проецировать на них, мы думаем, как же они это могут такое делать?! — а они не думают, для них это нормальное явление. В иудейских книгах, переведенных на английский язык, есть фраза «Иудей имеет право иметь секс с трехлетней девочкой. Только если это иудейка, то когда подрастет, он должен жениться, если не он, то брат или сын. А если не иудейка — ты же не женишься на каждой козочке, которой попользуешься». Мы все для них хуже животных! Большого супернацизма, суперфашизма, чем в этих книгах, я не видел нигде! Немецкий фашизм — это один из вариантов этого, потому что Гитлер субсидировался полностью иудеями. Никто не задумывался, почему погибли 256 тыс.? В той же самой Торе написано: «любой иудей, если он только изменит слову Бога Яхве, подлежит уничтожению физическому, обязанность любого иудея уничтожить любого другого иудея, если только он отвернется от Бога Яхве». Так вот 256 тыс. иудеев уничтоженных — это те, которые взбунтовались против Левитской власти, высшей власти иудейской. Потому что левиты поставлены над всеми иудеями, неподчинение левитам карается так же, как неподчинение Богу Яхве...

Символ Серп и Молот — ни что иное, как две ветви иудейские (Левитская и Хасидская), это означает, что эти ветви слились в одно целое и стали действовать как одно целое. Сталин их в свое время всех пересажал, перестрелял и «откололся», и с того момента он стал таким же врагом, и все иудеи, которые были на его стороне, подлежали уничтожению физическому. Вещи, которые происходили, нужно знать...

Наши предки выделяли два понятия — незнание и невежество. Незнание — это когда кто-то не обладает необходимой информацией. А невежество — это когда кто-то имеет возможности, но их или игнорирует, или отрицает, отталкивает. Поэтому невежество — это жуткое дело, а незнание — это нормально,

А. Даллес - ... культивировать ненависть к русскому народу

Воробьев-Родосский А.И.

В истеблишменте США не было, пожалуй, более фанатичных приверженцев идеи «рах американа» («мира по-американски», или точнее — американского господства над миром»), чем братья Джон Фостер и Аллен Фостер Даллесы, долгое время возглавлявшие Госдеп и ЦРУ США — главные «конюшни холодной войны». Под их руководством рождались доктрины «отбрасывания», «сдерживания», «балансирования на грани войны», «эскалации» и прочие, подводившие мир к бездне ядерной пропасти, из адской пламени которой выхода ни для кого не было, что, после создания в СССР ядерного оружия и средств его доставки, осознали и аналитики и элита США, придя к выводу «о неприемлемости ущерба» от ядерного конфликта...

А жить-то хотелось! И трофеев тоже! А уж «американского мира!!!» Да и когда и кому из грабителей-трофеев нужны были война и победа, с которых ни то что трофеи захватить, но и собственные жизни сохранить не удастся?! Вот и обратились «братья-разбойники» к опыту древних, где китайский стратег Сунь-Цзы учил, что главное — это не сражения, а битвы за умы, разложение морали и ценностей, которых придерживается тот, кого следует покорить, лишение его друзей и союзников...

Из этого и родился, как это, впрочем, всегда бывает у паразитов, «великий постулат» — плагиат А. Даллеса, цинично модифицированный. Он известен, цитировали многократно, но — «повторение — мать учения» — и мы тоже позволим себе испачкать им бумагу.

А. Даллес поучал своих собратьев по Бильдербергскому клубу и Комитету трёхсот (или докладывал им), что поскольку единственное препятствие к американскому господству над миром — Россия, а её победить в открытой войне, как показал опыт — невозможно, должна быть применена «стратегия непрямых действий» в своём наиболее опасном и действенном виде — в форме войны, прежде всего идеологической, в т.ч. масштабных, всеохватывающих идеологических диверсий. И, главным образом, путём «вырывания духовных корней», подмены народных традиций и морали эпигонски заимствованными и навязанными псевдоценностями масс-культуры.

А. Даллес вешал: «Человеческий мозг, сознание людей способно к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим в эти фальшивые ценности верить. Как? Найдём союзников и помощников в самой России... Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу — всё это мы будем ловко культивировать... Будем опощлять и уничтожать основы народной нравственности... будем братья за людей с детских, юношеских, лет, будем всегда делать главную ставку на молодёжь... Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, неотвратимого угасания его самосознания...».

Эта масштабная программа неукоснительно исполнялась, исполняется и сегодня, как зарубежными информагентствами, СМИ и РТВ, так и доморощенными «клеветниками России», по неубиенному определению великого нашего А.С. Пушкина.

В этом бесовском шабаше успели обгадиться — кто по злобе, кто — за «зелёные» (сребреники нынче дороги!), кто — по «модному недомыслию», а кто и потому, что их успели крепко схватить за... шиворот, взяв в «заложники» их отпрысков в зарубежных учебных заведениях и/или счета в зарубежных банках, после чего им только и остаётся «дергаться на ниточках» кукловодов — и президенты, и премьеры с министрами (вспомнить хотя бы недавнее послание Б. Обаме экс-лидеров Восточной Европы), и недавно ещё уважаемая профессура с «журналагами», вылизывающие тени предателей или печатающие массовыми тиражами их подленькие книжонки, да ещё и пачкающие учебники своими инсинуациями «о победителях» в Великой Отечественной и II-й мировой войне.

И уж вовсе парадоксом обернулись благие намерения поставить надёжный заслон всем этим реали-

заторам и подголоскам базовых планов А. Даллеса принятием 282-го закона, призванного не допустить проявлений национальной розни и ненависти — получилось почти «с точностью наоборот!». Воистину «закон что дышло — куда повернёшь туда и вышло!». И ведь нашлись «мастера-поворотчики!». По всей России покатались процессы, где ответчики сплошь представители коренной нации — русские! А судьи кто? А прокуроры? И осуждают — наотмашь, без зазрения совести, со злорадным удовольствием — мол, «за что боролись — на то и напоролись»... Нет, не случайно мудрый наш народ с грозной насмешкой назвал пресловутый закон — «русским!». Ибо весь его удар и запал оборотился — самым невероятным образом — именно против русских! Лучших из лучших — борцов за возрождение России, за честь и достоинство всех её народов, за их братство и единство как в самой России, так и за её сегодняшними пределами — и в СНГ, и на всём постсоветском пространстве, и повсюду в мире, где есть люди, считающие себя русскими!

Самое время Госдуме задуматься — и поправить дело! Иначе выходит, что А. Даллес не просчитался — «союзников и помощников в самой России» (и в бывшем СССР) оказалось — как в болоте с пиявками... И пример их заразителен!

Вот и рекорд Герострата (не Гиннеса) остался за В. Ющенко и его импортированной из ЦРУ супругой, за «исключительный энтузиазм» в прославлении «предательства и вражды народов» (И. Мазепа, Шухевич, Бандера и др.) с апогеем в объявлении «Голодомора» — «геноцидом украинского народа», за что В. Ющенко получил отлуп даже в Израиле, но зато овации «ястребов» в США — «за вражду и ненависть к русскому народу».

Идея ставить памятники «Голодомору» в каждом селе, в котором в те времена было хотя бы двое-трое умерших (и не важно — от голода или от иных причин) так вдохновила «дядюшку Сэма», что уже ранее списав чету Ющенко, как «загнанных лошадей, которых пристреливают», ему вновь дали шанс и существенную поддержку «попытать счастья» ещё на срок — ибо где ещё найти такого «папу Дока», который «свой в доску сукин сын»? Да и «как кувырывается!!!»... Для чего и перебросили в Киев из Грузии кукловода реально-го геноцида Ю. Осетию посла Дж. Теффта, бурно начавшего с объятий с «главнокомандующим» и силовиками, а не с кандидатами...

Более всего потому, что «фавориты» уже «дядюшку» разочаровали: А. Яценюк не внушает доверия избирателю, Ю. Тимошенко его уже «утомила» слишком сверхактивной кампанией, а В. Януковича, «дядюшка» с подголосками в Украине, позиционируют как «кандидата первого тура», который якобы во 2-ом проиграет кому угодно.

И вот уже подтянули рейтинг «мавра, который сделал своё дело» до ещё вчера невероятных для него 11% — за счёт перехвата избирателей Тимошенко в западных областях. А там и давно готовый к реализации «форс-мажор» для «чрезвычайки» подоспеет — если и когда новый посол «табу» на провокации отменить сумеет... А если за этим последует хаос — то это как раз из даллесовского «ящика Пандоры»... Со всеми последствиями, за которые «дядюшка» отвечать не намерен — даже если потряхнёт всю Европу, а не только Украину с Россией — ибо это и есть самый сладкий «дядюшкин сон»...

Так что, предварительно обещав «всем сестрам по серьгам» — в присущей «дядюшке» манере — «серёжки-то выдали каждому», но «маленькие, по три». А «большие, по пять» всё обещают — как и предписано А. Даллесом — «ловко манипулируя ложью и обманом, животным страхом и надеждами, предательством и национализмом» — и всё во имя разжигания «вражды народов, прежде всего вражды и ненависти к русскому народу» — «щедро» награждая победителей в этом... До поры до времени — пока «мавры делают своё мерзкое дело»...

Вот только бы не просчитаться — и манипуляторам, и манипулируемым. До свалки истории уже недалеко...

А.И. Воробьев-Родосский,
Профессор, академик РМАТ и МАЭИН

Окончание. Начало на стр. 1

поправимо. Я тоже не все знаю, я знаю кое-что — и каждый человек не может знать всё и вся, но он должен стремиться к этому.

Каждый человек, в независимости от его возможностей на данный момент, может делать доброе дело, по крайней мере пробуждать себя, познавать себя самого, образовывать самого себя, учиться думать аналитически, помочь проснуться другим, и для этого не нужно сверхвозможностей. Если человек получает возможности и действует сам, какие-то амбиции реализовывает, но работает и служит на благо своему народу, своей стране, милости просим. Поэтому не нужно ждать, что за нас кто-то все сделает, каждый человек должен решить для себя, что он хочет, что он выбирает и никто не будет его судить, потому что каждый человек отвечает в первую очередь сам за себя. Поэтому все зависит от каждого из вас, что вы будете делать.

Пока самое важное просвещение Знанием — пропаганда того, что наше прошлое действительно великое, и нам нечего стыдиться! И нужно слушать не то, кто говорит, а что говорится, в независимости от того говора, какие у него регалии...

Я желаю вам успехов жить на благо Родины, во имя её — жить плодотворно, и чтобы дети ваши жили и процветали — и чтобы своей жизнью и деятельностью вы смогли возродить силу и благоденствие нашей великой Отчизны!

Академик Николай Левашов

Сбор подписей против принятия Закона РФ «О налоге на недвижимость»

21 августа 2009 года академик Николай Левашов обратился к гражданам России с призывом проголосовать против принятия Закона РФ «О налоге на недвижимость», который планируется ввести в России. Собранные подписи будут переданы в соответствующий комитет Государственной Думы.

Члены Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» активно проводят работу среди населения России — по разъяснению опасности введения закона «О налоге на недвижимость» и сбору подписей против введения налога на частную собственность.

К декабрю 2009 года в секретариат Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» поступила **10001** подпись против принятия Закона «О налоге на недвижимость» (на подписных листах).

Области и города, которые активно проводят работу по сбору подписей против налога на недвижимость: г. Москва и Московская область (г. Обнинск, пос. Селятино, пос. Архангельское, г. Зеленоград), Владимирская обл., г. Архангельск и Архангельская обл. (г. Котлас), Оренбургская область (г. Гай), Нижегородская область, Тюменская обл. (г. Тюмень), Хабаровский край (г. Хабаровск), Краснодарский край (г. Краснодар, ст. Полтавская, г. Сочи), Красноярский край (г. Красноярск), Челябинская обл. (г. Магнитогорск, г. Миасс, г. Златоуст), Удмуртская респ. (г. Глазов), Белгородская обл. (г. Белгород), Курганская обл. (г. Курган), Ставропольский край (г. Ставрополь, г. Минеральные воды), Кировская обл. (г. Киров), Респ. Мордовия (г. Саранск), Смоленская обл. (г. Смоленск), Новосибирская обл. (г. Бердск), Калининградская обл. (г. Калининград), Ростовская обл. (г. Ростов-на-Дону), г. Санкт-Петербург.

Число проголосовавших через сайт www.nalogam-net.org составило около **12454** голосов (на 21.12.2009) и продолжает увеличиваться с каждым днём!

Всех граждан России, понимающих опасность принятия этого неконституционного закона, приглашаем принять участие в сборе подписей.

На сайте www.nalogam-net.org Вы можете ознакомиться с дополнительной информацией по налогу на недвижимость и скачать подписной лист для сбора подписей граждан.

Секретариат Русского Общественного Движения
«Возрождение. Золотой Век»

Окончание. Начало на стр. 1

альтернативных и ортодоксальных подходов делалась не на теоретическое описание полученных результатов, а на возможность многократной демонстрации экспериментов по тем или иным направлениям и практической отдаче того или иного реального проекта. Результатом такого подхода стало то, что по ряду прикладных промышленных, сельскохозяйственных, медицинских и научных проектов, разработчики таких нетрадиционных технологий получили государственные рекомендации и поддержку на внедрение. За прошедшие годы большое число промышленных проектов с использованием психофизических технологий было внедрено как в России, так и за границей.

В качестве примера можно привести два конкретных проекта, внедрение которых может за сравнительно короткий срок способствовать решению мировых энергетической и экологической проблем. Самое важное при этом, что они практически не наносят ущерба окружающей среде. Например, цель проекта производства нового вида экологического топлива на основе воды состоит в полноценной замене и сохранении не возобновляемого сырья — природных углеводородов и снижение цен на энергоносители. Важным аспектом нового топлива является возможность использования, для его получения, незначительного количества любого растительного или обычного углеводородного сырья (в количестве от 10 до 0.5% от объема) и воды. Переход на предлагаемое топливо позволит сэкономить от 90.0 до 99.5 % употребляемого в настоящее время обычного печного или котельного топлива и на порядок сократить выброс в атмосферу углекислого газа. Следующий проект — это полный отказ от используемых в сельском хозяйстве всей гаммы ядохимии и удобрений, при сохранении или даже увеличении урожайности и качества продукции.

Приведем еще один Проект. Как известно, после Второй Мировой войны надне Балтийского моря было захоронено огромное количество химического оружия, которое по мнению многих ученых может привести к экологической катастрофе уже в ближайшие годы. Применение новейших технологий для очистки водной среды Балтийского моря от антропогенного загрязнения, вызванного химическим оружием, позволит резко снизить активность отравляющих химических веществ или даже полностью расщепить отравляющие вещества до нейтрального состояния. К таким масштабным проектам можно отнести следующие проекты: «Создание сезонных климатических условий для увеличения урожайности в районах неустойчивого земледелия», «Затягивание или ликвидация озонных дыр над регионами планеты», «Восстановление утраченных в природе различных видов животных и растений, т.е. восстановление биоразнообразия», «Геронтология» и т.д.

Существующие практики российских альтернативных школ, которые занимаются индустриальным применением пси-факторов или психофизических технологий, действуют в духе понимания первенства психической трансформации человека для последующей трансформации вещества или материи. Такой подход ставит упомянутую психофизическую практику на уровень, который древние гиперборейцы арии именовали демиургией — высшей практической способностью человека создавать или творить. Описание процесса психофизической трансформации, наиболее полно представлено К. Юнгом.

Отличительной особенностью психофизических технологий от технологий, связанных с материальной причиной, является то, что принципы ее воздействия на физические и биологические объекты реальности выходят за рамки «существующих» (а точнее, общепринятых) фундаментальных законов и понятий. На практике, в реальном для научного наблюдателя измеряемом и регистрируемом мире, изменения, вызываемые пси-полями, связаны с действием сверхслабых физических агентов. Например, воздействующее и регистрируемое магнитное поле в сто тысяч раз слабее магнитного поля Земли. Такая напряженность поля, как считает «современная наука», в принципе не может привести к наблюдаемым изменениям физических или биологических объектов. Подобные

явления трактуются сциентизмом как паранормальные, поскольку они упорно «не вписываются» в освященные тысячами диссертаций «законы мироздания». Не найдя агента действия, современные жрецы науки отворачиваются от объяснения наблюдаемых фактов, как ненаучных, перечеркивая тем самым и возможность использовать наблюдаемые явления в практической деятельности на свое же благо. Но, хотя они того или нет, таких фактов становится все больше и больше. В этой связи, очень уместно напомнить меткое высказывание Августина Аврелия Блаженного (354—430) о том, что чудеса не противоречат законам природы, они лишь противоречат нашим представлениям о законах природы. К сожалению, при столкновении с парадоксами человеческий разум начинает осознавать свою ограниченность.

Многочисленные исторические исследования и материалы показывают, что психофизичность (одухотворенность) Вселенной у наших предков не вызывала ни малейшего сомнения. Здесь уместно опять упомянуть Пола Фейерабенда, который имел смелость в 70-х годах в слух огласить, что «люди далекого прошлого совершенно точно знали, что попытка рационалистического исследования мира имеет свои границы и дает неполное знание». Ныне научные круги принуждены признать существование паранормальных явлений — если и не как вызов состоятельности их мировоззрения, то, по крайней мере, как реальный факт. Можно ожидать, что под давлением все большего числа подобных фактов, современная наука вынуждена будет, в конце концов, признать интегральную психофизичность мира, а, следовательно, и присутствие в нем целевой детерминации. Такие изменения существующей научной парадигмы открыли бы совершенно новые горизонты развития человека и человечества.

Современные технологии, созданные на основе причинно-следственной детерминации, внедряются в мировой хозяйственный оборот на основе законов о патентном и авторском праве, т.е. как правило, прямой купли-продажи, если до этого не удалось украсть изобретение. В свою очередь, психофизические технологии имеют ряд существенных отличительных особенностей.

Во-первых, эти технологии нельзя украсть или купить (точнее произвести полное отчуждение от владельца). Применение этих технологий на практике невозможно без участия тех, кто этой технологией уже овладел и использует. Между создателями и его творением, на которое он мог потратить большую часть своей жизни, как между матерью и ребенком, существует постоянная нить связи. Результат деятельности сразу начинает терять свою ценность, если происходит отрыв авторского сопровождения от объекта воздействия. Именно по этой причине технология не может быть продана. По аналогичной причине украсть технологию или оборудование, созданное не ее основе, также невозможно. На практике это означает, что использование технологии возможно только совместно с теми, кто умеет с ней обращаться. Например, через совместную деятельность, создание совместных предприятий или авторское сопровождение проекта. Поэтому данный тип технологии не нуждается в патентах или авторских правах, как атрибутов материального «купи-продажи» мира.

Во-вторых, исполнители различных индустриальных проектов с применением психофизических технологий почти всегда остаются независимыми. Здесь возникает проблема власти или заказчика или творца-созидателя. Как правило, заказчик или власти стараются не разглашать использование данных технологий и их разработчиков для решения той или иной проблемы. Все лавры победителей и возможные материальные выгоды они присваивают лично себе. Исполнитель, как правило, остается за кадром. Это, как в старой русской сказке: «Пойди, дурак, победи, дурак, и вот тебе пятак». Это вызывает реакцию социальной несправедливости. Мировым политикам надо быть толерантными и научиться договариваться с этими людьми, причем без ханжества и лицемерия. История показывает, что физическое воздействие на них не допустимо, ибо в этом случае для организаторов таких акций, даже если заказчик остается в тени, возможен ответный компенсационный удар.

Как это ни странно, но главным противником внедрений любых новейших технологий является существующий социум, который очень сурово настроен в адрес творцов, ученых и изобретателей. Внедряя наиболее масштабные и эффективные проекты можно предвидеть нарастание социально-политической напряженности на существующих рынках производства той или иной продукции. Мировая история знает немало таких случаев. Достаточно вспомнить движение луддитов (ломателей машин) в Англии в 18-м веке или противодействие купцов (тогдашних олигархов) из Вышнего Волочка, владельцев водного пути по перевозке грузов, строительству Царской железной дороги Москва — Санкт-Петербург. Для поддержания интересов каких-либо товарных рынков, товаро-производители объединяются в различные ассоциации. Как правило, ассоциации являются отражением коллективного мнения и выступают против всех инноваций, представляющих угрозу стабильности на существующем рынке. При этом каждый отдельно взятый производитель, член ассоциации, желает, по секрету от всех остальных, воспользоваться преимуществом от внедрения новейшей технологии. Вспомните, как происходило практическое испытание и внедрение изобретения инженера Гарина (Роман А.Н. Толстого «Гиперболоид инженера Гарина»). Различного рода олигархи-монополисты, без явных на то причин, также не заинтересованы во внедрении новшеств. На то они и монополисты. Помимо этого, опыт работы по внедрению данных технологий, и особенно на Западе, показал, что есть куда более категоричные суждения. Например, из уст богатейших людей мира, известнейших меценатов приходится слышать такие откровенные высказывания: «Если купить или украсть технологию нельзя, то люди, обладающие такими знаниями, должны быть строго изолированы или вообще перестать существовать». Поэтому без существенной государственной и общественной поддержки, изменения национальных и международных законодательств, внедрение большинства даже явно прогрессивных технологий в интересах всей цивилизации в существующем социуме остается проблемой.

Почти пятьсот лет назад, говоря о трудностях, с которыми сталкиваются создатели и творцы, известный итальянский политический мыслитель, историк, писатель и дипломат, сторонник государственной формы управления Никколо Макиавелли, (1469—1527) написал: «Нет ничего труднее, чем планировать, нет ничего сомнительней, чем надеяться на успех, нет ничего более опасного, чем создавать новую систему. Творец новой системы неизбежно столкнется с корыстной враждой и сопротивлением всех тех кто, пользуясь плодами старой системы, охраняет ее, и теми кто, рассчитывая извлечь пользу от нового, только обещаниями поддержат творца новой системы». Наглядный пример сказанному: гелиоцентрическая теория строения Солнечной системы или система Коперника, была осуждена и запрещена католической инквизицией с 1616 по 1835 гг. поскольку противостояла общепризнанной системе Птолемея (II века н. э.), и вытеснила последнюю только накануне XIX века. Сейчас в 21 веке геоцентрическая система строения Солнечной системы кажется нам нонсенсом, но были времена, когда за непризнание этого людей отправляли на костер. Никколо Макиавелли считал, что в полной мере дать дорогу творцам и создателям, и раскрыть их творческие способности, может только сильное и образованное государство.

Опыт работы по адаптации психофизических технологий к задачам производства и научных исследований показал, что время, необходимое для получения заданных изменений или достижения поставленных производством целей, измеряется несколькими месяцами или даже неделями. Таким образом, есть все основания считать, что в историческом плане переход к психофизическим технологиям может дать человечеству гораздо более серьезные перспективы по сравнению с теми, которые оно получило при открытии электричества и радио, расщеплении атомного ядра и полетах в космос.

Александров М.А.