

ВЕРА

№ 1 (17)
январь
2011

ВеРа — просветление Знанием

Решение Обнинского суда вступило в силу. Пока...

22 декабря 2010 года Калужский областной суд оставил в силе решение Обнинского городского суда, вынесенное им 23 апреля 2010 года о признании книги Николая Викторовича Левашова «Россия в кривых зеркалах» экстремистским материалом. Таким образом, решение Обнинского суда вступило в силу с 22 декабря и до его отмены распространение Книги запрещено законом.

Предшествующие этому событию излагались на сайте Николая Викторовича в статьях «Топором по перу», «Позорное судилище над книгой», «А судьи кто?», «Судейские лицедеи», в NN 6, 9, 10-11/2010 года Общероссийской ежемесячной газеты Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» - «ВеРа». Документы судебного дела выложены на сайте «Остановить произвол судебных властей».

Напомню, что 5 мая 2010 года, сразу же после вынесения Обнинским судом этого заказного решения, представителями Левашова была подана Кассационная жалоба на решение суда. Её рассмотрение в Калужском областном суде было назначено на 07 июня 2010 года. Практика рассмотрения дел в кассационной инстанции такова, что судебное заседание продолжается от силы 10-15 минут и решение суда 1-ой инстанции (в нашем случае - Обнинского) оставляют в силе. Ещё 07 июня 2010 года наши противники хотели запретить распространение Книги.

Однако, благодаря умелым действиям представителей Николая Викторовича, рассмотрение дела отложили вначале на 21 июня 2010 года, затем оно было снято с рассмотрения и возвращено в Обнинский суд для более тщательной подготовки.

Представители Левашова подавали в Обнинский суд дополнения к Кассационной жалобе (их количество и сроки подачи законодательно не прописаны). Судья Фёдорова выносила определения о возвращении дополнений в связи с истечением сроков их подачи. На эти определения представители Николая Викторовича подавали Частные жалобы. Судья выносила новые определения, которые вновь обжаловались. Таким образом, срок рассмотрения дела в кассационной инстанции откладывался. Откладывалось и вступление в силу решения Обнинского суда.

Наши противники поняли, что мы воспользовались своим правом подавать дополнения к Кассационной жалобе (подано 5 дополнений), обжалуя определения суда об их отклонении. Фёдоровой пришлось восстановить сроки на подачу всех дополнений к Кассационной жалобе, её судебные постановления Калужским облсудом признаны не соответствующими процессуальному закону и отменены, а все дополнения к Кассационной жалобе, подписанные Николаем Викторовичем и его представителями, были Калужским облсудом «рассмотрены» (см. Определения Калужского облсуда от 22.12.2010, том 5, л.д. 286 — 290 на сайте «Остановить произвол судебных властей»).

15 декабря 2010 года, при подаче в Обнинский суд очередного дополнения к Кассационной жалобе от имени Н.В.Левашова, в приёмной суда мне сообщили, что рассмотрение дела в Калужском облсуде назначено

на следующий день, то есть 16 декабря, на 9 часов утра.

Статья 113 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ) обязывает суд извещать лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания «с таким расчётом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд».

Эти лица «извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении... обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату». Однако, ни Н.В.Левашов, ни его представители не получали заказных писем или повесток с уведомлением о вручении, следовательно, не были извещены о времени и месте судебного заседания кассационной инстанции, как это предписы-

Судья Фёдорова И.А.

Дело № 33-3048/2010

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 декабря 2010 года

город Калуга

Судебная коллегия по гражданским делам Калужского областного суда в составе: председательствующего Алискерова М.А., судей Сычева Ю.В. и Половинковой Л.П. при секретаре Исаевой А.С., с участием прокурора Власовой Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу Сычева Ю.В. дело по кассационной жалобе Левашова Николая Викторовича и его представителей Аншуковой Надежды Яковлевны, Савчука Александра Михайловича, Кирдяшкина Дмитрия Константиновича, Булыгиной Натальи Николаевны и кассационному представлению старшего помощника прокурора города Обнинска Калужской области на решение Обнинского городского суда Калужской области от 23 апреля 2010 года по заявлению прокурора города Обнинска Калужской области в защиту интересов Российской Федерации о признании книги Николая Викторовича Левашова «Россия в кривых зеркалах», размещенной в сети «Интернет», экстремистским материалом,

УСТАНОВИЛА:

28 июля 2009 года прокурор города Обнинска Калужской области обратился в суд с заявлением в защиту интересов Российской Федерации о признании книги Н.В. Левашова «Россия в кривых зеркалах», размещенной в сети «Интернет», экстремистским материалом.

В обоснование заявления прокурор указал, что при проверке обращения депутата Законодательного собрания Калужской области Котляр Т. М. было установлено, что в сети «Интернет» по электронным адресам www.levashov.org, www.levashov.info, www.levashov.name, размещена книга Н.В.Левашова «Россия в кривых зеркалах» в двух томах. Проведенный прокуратурой города Обнинска анализ текста книги показал, что в нем усматриваются прямые призывы, направленные на нарушение основных прав граждан по признаку национальной и религиозной принадлежности. В соответствии с актом экспертного исследования названной книги № 39/1 от 06.03.2009 г., в ней содержится текст, направленный на возбуждение ненависти или вражды к иудеям по признаку их религиозной и национальной принадлежности, направленный на унижение достоинства иудеев по признаку их религиозной и национальной принадлежности; в тексте указанной книги имеются признаки экстремистской деятельности (возбуждение национальной и религиозной розни, унижение национального достоинства, пропаганда неполноценности по

Определение Калужского областного суда, 1 стр.

вает закон. 16 декабря 2010 года в Калужский областной суд вместе с представителями Н.В.Левашова приехали более 20 участников движения «Возрождение. Золотой Век».

В отводах судебной коллегии, прокурору и секретарю, заявленных представителями Николая Викторовича Игрицкой М.Р. и Лебедевой Е.А., было отказано. Представитель Левашова Кувшинов В.З. неоднократно возражал против незаконных действий председательствующего судебной коллегии: его отвод судебной коллегии не был разрешен, а поскольку в зале судебного заседания отсутствовал символ правосудия — Флаг Российского государства, то все действия суда являлись незаконными.

Суд объявил перерыв для внесения флага, но отвод Кувшинова В.З. так и не рас-

Общероссийская ежемесячная газета Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век»

Газета распространяется бесплатно

смотрел, в связи с чем, Кувшинов В.З. в знак протеста отказался от участия в заседании.

Суд не удовлетворил ходатайства о проведении видеозаписи, отложении рассмотрения дела в связи с неизвещением должным образом стороны Левашова, необходимостью ознакомления с материалами дела, заявленные Игрицкой М. Р. После чего был объявлен перерыв в судебном заседании до 14 часов 21 декабря 2010 года.

21 декабря 2010 года на имя Председателя Калужского областного суда были поданы жалобы на многочисленные нарушения членами судебной коллегии прав Николая Викторовича и его представителей. В зале судебного заседания присутствовало более 30 человек, из которых 9 являлись представителями Н.В.Левашова.

В отводах, заявленных членам судебной коллегии, прокурору, секретарю вновь отказано. Удовлетворили ходатайство о проведении видеосъемки части судебного заседания — во время рассмотрения дела по существу.

Отказано в ходатайствах о вызове депутата Госдумы Илюхина В.И. и Премьер-министра Путина В.В.

Ходатайство об отложении заседания на неделю в связи с необходимостью нового представителя Маслова Э.И. ознакомиться с материалами дела «удовлетворили»: дали на знакомство с пятью томами 25 минут — до конца рабочего дня, назначив следующее заседание на 10 часов следующего дня.

Было совершенно очевидно, что судеб-

ет основывать на этом понятии вывод об экстремистском характере книги в смысле, предусмотренном статьей 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

В связи с изложенным судебная коллегия исключает из мотивировочной части решения суда вывод о том, что в книге Левашова Н.В. «Россия в кривых зеркалах» содержится текст, направленный на косвенное возбуждение религиозной розни.

Поскольку предметом исследования явился текст книги Н.В. Левашова «Россия в кривых зеркалах», размещенный в сети «Интернет» по конкретным электронным адресам, судебная коллегия полагает необходимым дополнить абзац первый резолютивной части решения суда после слов «размещенную в сети «Интернет» словами «по электронным адресам www.levashov.org, www.levashov.info, www.levashov.name».

Доводы кассационных жалоб о том, что Левашов Н.В. не был извещен о месте и времени судебного заседания суда первой инстанции, опровергаются извещением, направленным районным судом в адрес Левашова Н.В., а также фактом участия в рассмотрении дела его представителей по доверенностям Аншуковой Н.Я., Грязнова В.А., Зельвиной О.А., Игрицкой М.Р.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену решения, по делу судом не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 347, статьями 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Обнинского городского суда Калужской области от 23 апреля 2010 года изменить.

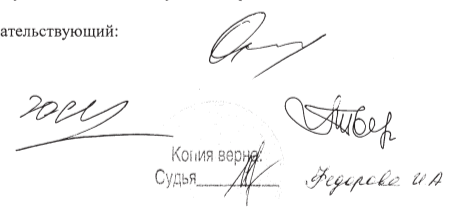
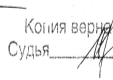
Исключить из мотивировочной части решения суда вывод о том, что в книге Левашова Н.В. «Россия в кривых зеркалах» содержится текст, направленный на косвенное возбуждение религиозной розни.

Дополнить абзац первый резолютивной части решения суда после слов «размещенную в сети «Интернет» словами «по электронным адресам www.levashov.org, www.levashov.info, www.levashov.name».

В остальной части решение суда оставить без изменения, а кассационные жалобы Левашова Н.В. и его представителей Аншуковой Н.Я., Савчука А.М., Кирдяшкина Д.К., Булыгиной Н.Н. — без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:


Копия верна:
Судья:  Фёдорова И.А.

Определение Калужского областного суда, 6 стр.

ная коллегия по гражданским делам Калужского облсуда оставит в силе решение Обнинского горсуда, поэтому по согласованию с Николаем Викторовичем было решено не присутствовать на судебном заседании 22 декабря (см. Определение Калужского облсуда от 22.12.2010, том 5, л.д. 291 — 296 на сайте «Остановить произвол судебных властей»).

Впереди борьба в надзорной инстанции: третье действие «театра абсурда». Представителями Левашова будут поданы надзорные жалобы, обосновывающие необходимость отмены Решения Обнинского горсуда.

Марина Игрицкая
член Московского отделения
РОД «Возрождение. Золотой Век»

«ГМО – оружие ГЕНОЦИДА» В городе Ульяновске прошли мероприятия против использования ГМО на территории России

Пикет протеста 6 января

В четверг 6 января в городе Ульяновске, на площадке перед ДК «Руслан», что по Ульяновскому проспекту, прошёл пикет граждан против использования ГМО на территории России.

К сожалению, сегодня в России проблема навязывания ГМО стоит очень остро. Хотя официально выращивать ГМ-культуры у нас запрещено, их высадка ведётся на частных землях. В погоне за лихой прибылью предприниматели губят свою землю, загрязняют окружающие поля. Сегодня они получают несколько копеек сверху, а через пару лет на этом поле не останется ни насекомых, ни почвенных бактерий, ни червей — земля станет мёртвой. На такой земле вырастить урожай органических культур будет уже невозможно. А ГМ-культуры постоянно требуют новых химикатов для обработки, т.к. сорняки быстро приспосабливаются к химии. Они мутируют, после чего у фермера остаётся два выхода, либо лить в разы больше старой химии, убивая сорняки-мутанты, либо закупать новую химию, более токсичную и опасную для человека. Любое растение впитывает продукты его обработки, и все эти вещества невозможно обезвредить даже самыми современными методами. Поэтому миф ГМ-лобби о снижении количества применяемых химикатов, так и остаётся мифом.

Но основная проблема на данный момент даже не в выращивании, а в том, что в Россию в огромных количествах ввозятся ГМ-товары, которые составляют по некоторым оценкам до 80% всего импорта: готовые продукты питания, особенно разрекламированных марок; полуфабрикаты и сырьё для использования в продуктах питания; корма для животных (при этом страдает и само животное, и тот, кто уже ест того, кто ел ГМО). Завозятся семена ГМ-культур под видом новых сортов цветов, садовых культур. Такое распространение незаметно захватывает огромные пространства и отравляет еду со своего огорода — последнюю надежду многих на здоровое и чистое питание.



Можно продолжать и далее, поскольку ГМ-компании постоянно придумывают всё новые и новые способы распространения этой заразы. Недавно началась новая кампания пропаганды по вступлению в ВТО. ВТО и создавалась для того, чтобы продвигать трансгены. Тема геноцида с применением ГМО была поднята ещё 10 июня 2010 года на Круглом Столе «К вопросу о признании геноцида русского народа» в Москве, организованного Русским Общественным Движением «Возрождение. Золотой Век».

Сегодня эта тема актуальна, как никогда, и мы решили не оставаться в стороне, открыто выступив за запрещение ГМО в России. К нам присоединились ребята из движения «Сопротивление», в итоге нас собралось 18 человек. Как только стали разворачивать плакаты, милиция сразу начала фотографировать плакаты, даже те, которые ещё не успели прицепить к палкам. Место было оживлённым, рядом кинотеатр, торговый центр, и примерно в 300 метрах располагался «Макдональдс».

Люди по-разному реагировали на происхо-

дящее. Некоторые, в суете пробегали мимо, так и не прочитав плакатов, но таких были единицы. Нескольким людям заявили «Там всё проверено», «Я смотрела по телевидению, что ГМО безопасно, и я в это верю». Но в основном люди задумываются о своём будущем и будущем своих детей: «Я согласен, что нужно полностью запретить ГМО. Потому что другие меры не помогут...», «Если мы все объединимся в этом вопросе, то мы сможем повлиять на ситуацию...», «Вот, а ты у меня чипсы просишь. Смотри, что написано. Я тебе испеку чего-нибудь лучше. Вот и дядя говорит лучше пирог испечь...», «Мы не едим в Макдональдсе...», «Я старшая по дому. На собрании я обязательно расскажу всем...», «А что же тогда есть можно?..», «Какое решение вы предлагаете?». После объяснений: «Да, нужно полностью запретить ГМО!..»

Ребята лет десяти прочитав плакаты, начали между собой обсуждать, кто ест фаст-фуд, кто ходил в «Макдональдс». Говорили это они в негативном ключе, то есть ходить туда плохо, «стрёмно». Маленькие дети тянули родителей к плакату с экспериментами И.В. Ермаковой «Мама, смотри, мышки!», а потом спрашивали своих родителей, почему тут люди стоят? Женщины говорили: «Вы же замёрзли. В такой мороз стоите». На что мы отвечали: «Мы за правду стоим, и мороз нам нипочём». В ответ — улыбки.

Мы не тратили время на людей, которые, найдя самый лёгкий ответ, пусть он даже ложный, сразу бросаются к нему, чтоб быстрее успокоить себя, и тешить нелепыми оправданиями. Для нас были интересны думающие люди, те, кто задумывается о своём будущем и будущем своих детей. Таких оказалось подавляющее большинство. Они интересовались, задавали вопросы, очень живо реагировали, сами просили листовки, внимательно читали, благодарили.

Пикет показал, что многие уже слышали об опасности ГМО. И особенно радует, что активный интерес к этой проблеме проявляет молодёжь и самые маленькие граждане. Многие готовы даже что-то сделать, но не знают, что. Людям необходимо проснуться, осмотреться по сторонам и увидеть, что творится в России на самом деле: ГМ-продукты всё больше и больше заполняют прилавки магазинов, повсюду усиленно распространяются ГМ-семена.

Призываем всех неравнодушных к этой проблеме людей зайти на сайт <http://www.gmo-net.info> и проголосовать против ГМО. Прибавьте свой голос к голосам многих сограждан, понимающих опасность ГМО. Собранные подписи будут переданы в соответствующий комитет Государственной Думы для запрещения ГМО в нашей стране. Акция начата 1 января 2011 года.

*Дмитрий Моськин, координатор
1-го уровня Московского отделения
РОД «Возрождение. Золотой Век»*

Круглый стол «ГМО – оружие геноцида»

Русское Общественное Движение «Возрождение. Золотой Век» продолжает борьбу с ГМО и наращивает усилия и масштабы этой борьбы. В данном случае нужны и возможны не только действия по информированию общественности о губительности трансгенов, но и конкретные действия по решению этой глобальной проблемы.

8 января 2011 года в городе Ульяновске состоялся Круглый стол, организованный Русским Общественным Движением «Возрождение. Золотой Век» на тему «ГМО — оружие геноцида». Это — очередное мероприятие в рамках подготовки к международной научно-практической конференции на тему «К вопросу о признании геноцида русского народа». При организации мероприятия ставилось сразу несколько целей:

Информирование общественности об опасности употребления продуктов содержащих ГМО, в частности людей, занимающихся выращиванием растений, производством продуктов питания и полуфабрикатов, специалистов по данной и близким к теме специальностям, коррес-

пондентов СМИ, т.е. людей, которые каким-либо образом могут повлиять на решение данной проблемы. Для достижения этой цели уведомялись и приглашались представители различных организаций, представители власти и различных комитетов, представители средств массовой информации и активные сторонники поиска решений и их достижения. Для информирования людей, кто является потребителями продуктов, кто зачастую не имеет всей информации о ГМО было решено предварительно провести пикет, который прошёл 6 января. На нём использовались 17 плакатов, и было роздано более 500 листовок.

Информирование о сборе подписей за запрет ГМО на территории: городка, города, области, региона, всей страны! Речь идёт о создании территориальных зон, свободных от ГМО. Сбор подписей проводится Русским Общественным Движением «Возрождение. Золотой Век». При достаточном количестве подписей они будут представлены в соответствующую инстанцию, для создания зоны полностью свободной от ГМО, и будут приняты все меры, чтобы создание зоны состоялось, и чтобы эта зона была действительно свободной от ГМО!

Принятие соответствующей резолюции, и её отправка мэрам и губернаторам.

Поиск единомышленников и объединение с ними на основе конкретной общей цели. При проведении пикета к нам ребята из движения «Сопротивление» — они понимают опасность ГМО и поддерживают законный способ информирования общественности. На круглом столе ребята из Молодёжного правительства сказали, что разделяют заявленные цели Движения касательно ГМО. Остаётся надеяться, что от слов своих они не откажутся. Другие наши единомышленники это — пчеловоды! Как правило, это весьма грамотные люди, разбирающиеся в вопросах далеко не только пчеловодства, и живо реагирующие на нашу информацию, многое из которой им уже известно.



В общем, круглый стол прошёл результативно. Это только самое начало деятельности рабочей группы, организованной в Движении, и занимающейся вопросами ГМО! Работе группы не помешали ни возбуждение уголовного дела в отношении девушек из города Киров, ни авария на пути в Ульяновск, произошедшая с ребятами из Москвы. Все мероприятия состоялись и уже достигли некоторых результатов. И будут ещё круглые столы, пикеты и будут результаты! Тем более, что экспертом группы является доктор биологических наук — Ирина Владимировна Ермакова.

Это ещё один пример того, что для решения важных, глобальных вопросов можно и нужно объединяться! Что может быть важнее необходимости остановить ГЕНОЦИД русского народа? Ничего. Необходимость не допустить повторения геноцида заставляет нас всех рассмотреть все причины и все способы геноцида, в большинстве своём проводимых незаметно для населения России и против населения России, как в случае с генно-модифицированными организмами — ГМО.

*Александр Назаров, координатор
1-го уровня Ульяновского отделения
РОД «Возрождение. Золотой Век»*

продолжение на стр. 3

Продолжение. Начало на стр. 2

Отчёт о проведении Круглого стола

В качестве гостей на круглый стол «ГМО-оружие геноцида» были приглашены представители различных общественных организаций города и области, производители и продавцы продуктов питания, члены молодёжного правительства Ульяновской области, а также студенты и преподаватели ВУЗов. Всего присутствовало около пятнадцати человек. К сожалению, большинство приглашённых проигнорировали обсуждение столь злободневной проблемы, в том числе и представители СМИ.

Целями круглого стола являлись донесение информации о важности проблемы использования генно-модифицированных продуктов питания, об их вредности для человека и окружающей среды, а также разработка конкретных направлений и действий для превращения Ульяновской области в зону свободную от ГМО.

В докладах были отражены исторический, экологический и экономический аспекты создания, производства и потребления трансгенов. Участники круглого стола обосновали свою позицию, согласно которой ГМО является причиной сокращения биоразнообразия на планете Земля (что подтверждается данными о массовом сокращении пчёл и других насекомых в США и странах Европы). Но особое внимание все докладчики обратили на то, что ГМО - это причина онкологии, бесплодия и сокращения иммунитета населения.

Присутствующие на круглом столе были проинформированы о выражении позиции жителей - граждан РФ о вредности и недопущении распространения ГМО на законном пикете, который состоялся 6 января 2011 года в городе Ульяновске около кинотеатра «Руслан». Также о начавшемся Всероссийском голосовании через Интернет, целью которого является сбор подписей для передачи их в соответствующий комитет Государственной Думы РФ.

После выступления основных докладчиков, приглашённые высказывали организаторам слова благодарности, предлагали свою помощь в распространении информации о вреде ГМО. Пчеловоды, ветераны и члены молодёжного правительства готовы поддержать ульяновскую группу Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» в борьбе за демографическое и экологическое процветание нашего региона и России.

По результатам Круглого стола готовится резолюция и обращение к Губернатору Ульяновской области Сергею Ивановичу Морозов

*Даниил Садило,
член Ульяновского отделения
РОД «Возрождение. Золотой Век»*

Экономический аспект производства и распространения ГМО (из стенограммы Круглого стола)

Одним из основных козырей производителей и сторонников трансгенов является их более высокая экономическая доступность по сравнению с продукцией, полученной традиционным способом. Так ли это на самом деле? Без(с)спорно, сегодня такие транснациональные корпорации как «Монсанта», являются сверхприбыльными. Но чем обусловлен данный факт? Не нарушаются ли при этом нормы коммерческого права и добросовестной конкуренции? А рядовые фермеры, приобретающие семена и выращивающие ГМ культуры? Получают ли они экономическую выгоду за счёт дешёвых семян и высокой урожайности, о которой кричат защитники ГМО? А конечные потребители продуктов питания? Есть ли у них возможность значительно сэкономить сегодня при покупке ГМП? И могут ли, в конечном итоге, ГМ-технологии привести мир к глобальной продовольственной безопасности?

Начнем с рассмотрения «Пищевой цепочки» при производстве и потреблении ГМ-продукции растениеводства. Биотехнологическая

компания (поставщик ГМ семян) - Фермер, выращивающий продукт из ГМ семян - Оптовая и розничная сеть - Потребитель продуктов питания. Чем отличается эта цепочка от традиционного и органического сельского хозяйства?

При производстве сельхозпродукции традиционным способом можно обойтись без первого звена, так как часть урожая фермер всегда может оставить на семена для посадки в следующем году. В случае с ГМ технологиями, особенно, когда речь идет о семенах «терминаторного» типа, фермер, никогда не сможет использовать часть урожая для следующей посевной, так как эти семена не способны давать всходы. И фермер вынужден снова и снова обращаться к поставщику семян, чтоб поддерживать производство. Таким образом, биотехнологическая компания всегда может осуществлять экономический контроль на всеми субъектами пищевой цепочки. В настоящее время продовольственный рынок контролируется несколькими частными корпорациями. Самые крупные из них — Монсанта, Дюпонт, Сентгента.

Для контроля над продовольственным рынком ТНК используют следующие инструменты. Первый способ — это патентование. Объектами патентования могут быть как методы генной инженерии, так и генетически спроектированные вариации семян. Еще в 2000 году учёные забили тревогу и пытались запретить патенты, потому что они угрожают безопасности пищевых продуктов, санкционируют биопиратство, нарушают права и оскорбляют достоинство человека. Но, не смотря на постоянные протесты учёных количество патентов возрастает с каждым годом. Общее количество патентов, принадлежащих «Монсанте» составляет порядка 670, это примерно 80 % от всего рынка запатентованных объектов. Наиболее лояльно к патентованию американское законодательство, причем абсурдным с точки зрения логики является тот факт, что по американским законам патентовать ГМ-продукты можно, а маркировать нельзя. Патентование свидетельствует об увеличивающейся тенденции к ограничению прав собственности не только на ГМ растения и животные, но и на существующее биологическое разнообразие и традиционное производство.

Фермеры подписывают соглашение, согласно которому обязуются не сохранять семена после урожая и не передавать другим фермерам. Если всё-таки они это сделают, то привлечения к уголовной ответственности не избежать. Даже если случайно посредством горизонтальной трансформации или через пыльцу на участок фермера попало семечко ГМ-культуры, ТНК подадут в суд.

Второй способ контроля: фермер купил далеко не дешёвые семена, дороговизна которых объясняется тем, что продают эти семена фирмы — монополисты, которые совсем не заинтересованы в снижении цен, приводя в своё оправдание высокий уровень технических расходов. Создание нового вида ГМ-организма стоит порядка 3 миллиардов долларов США. Данный факт наводит на мысль, что получение прибыли — это не единственная цель ТНК.

Далее фермеров подстерегает ловушка N 2: наряду с достаточно дорогими семенами фермер должен приобрести еще пестициды, иначе культуры будут подвержены сорнякам и вредителям. И, как правило, все крупные биотехнологические компании являются и производителями пестицидов. Причем фермер сегодня покупает пестициды еще в большем количестве, чем раньше. После нескольких лет постоянного применения глифосатных гербицидов, таких, как знаменитый гербицид «Монсанта» Roundup, возшли новые устойчивые к гербицидам супер-сорняки, что требует гораздо больше, а не меньше гербицидов, чтобы их контролировать. Одна из разновидностей супер-сорняков (palmer pigweed) может достигать более 2-х метров в высоту, выдерживает невыносимую жару и продолжительные засухи, производит тысячи семян и обладает корневой системой, которая забирает питательные вещества у сельскохозяйственных культур. Если ее не остановить, она заполняет все поле за один год. На сегодняшний день заражение таким сорняком выявлено в 10 штатах США.

Появляются не только новые супер-сорняки, появляются новые виды вредителей. Экологическую нишу основного вредителя, против которого введён трансгенный токсин, занимают другие вредители, на борьбу с которыми никто не рассчитывал. Например, колорадский жук заменен на совку, а в некоторых агроценозах — на тлю. И нашествие этих вторичных вредителей влечёт

за собой ещё большие финансовые потери фермеров. Исчезают полезные насекомые. Применение гербицидов и инсектицидов не сокращает их использование, как обещают биотехнологические корпорации. Для фермера это—дополнительная финансовая нагрузка, а для ТНК- прибыли.

Третий способ контроля— это лоббирование интересов в Правительстве США и других стран. По данным «Businessweek» расходы «Монсанта» на эти цели - от 1 до 2,5 млн. долларов в квартал. Можно привести такой пример. Известный английский ученый Арпад Пуштаи первый заявил о патологии внутренних органов животных, в корм которых добавляли ГМ-картофель. В течение 48 часов после своего появления на ТВ учёный был уволен из института, ему было запрещено разговаривать со своими коллегами и рассказывать о своих исследованиях. Что предшествовало этому увольнению? Сначала был звонок из «Монсанта» президенту США Клинтону. Затем президент США позвонил премьер-министру Великобритании Блэнку. Премьер-министр позвонил директору Института Роуэтту. На всё это потребовалось чуть больше суток.

Вывод. На сегодняшний день можно уже однозначно сказать, что прогнозируемые выгоды от ГМ-технологий в сельском хозяйстве представляются завышенными, а фермеры, выращивающие ГМ-урожаи, не являются получателями прибыли, также, как и нет возможности сэкономить у конечных потребителей, приобретая при этом еще и проблемы со здоровьем. Между тем крупные агрофирмы, на долю которых приходится 98% производства ГМП, проводят масштабные рекламные кампании, представляя ГМП важным средством в борьбе с голодом и охраны окружающей среды. Истинная цель «благодетелей», спасающих мир от голодной смерти» - это контролировать мировой рынок продовольствия, получать сверхприбыли и самое главное и страшное, осуществлять геноцид народов.

А есть ли альтернативы? И можно ли решить продовольственную проблему без ГМО-технологий? Оказывается, можно. На сайте академика Николая Левашова приводятся такие слова: «Понимание истинных законов микро-и-макрокосмоса, позволяет не только улучшить созданное природой, но и создать то, чего природа не смогла создать! Но не только создать принципиально новое, но и не нарушить природную гармонию. А это уже и решение продовольственной проблемы без какой-либо химии и без увеличения площадей, возделываемых человеком, чтобы прокормить самого себя. А это означает, что человеку не нужно уничтожать растительный и животный мир планеты для того, чтобы избежать голода! Возможность получения нескольких урожаев или непрерывного плодоношения в течение всего сезона — прямое решение продовольственной проблемы». И это не просто слова. Вы можете зайти на сайт <http://www.levashov.info> и посмотреть там фотографии, которые подтверждают то, что невозможное возможно. Фотографии сделаны в поместье Левашовых, которое находится во Франции. Это технологии, которые пока имеют небольшое распространение.

Сегодня официальная наука не отрицает тот факт, что ученым известно только 10 % материи Вселенной. Об остальной массе материи, которая составляет 90%, неизвестно ничего. И эти неизвестные 90 % материи официальная наука называет «dark mater» или тёмная материя. Но это не значит, что никто не знает, что собой представляет тёмная материя, и не использует ее свойства.

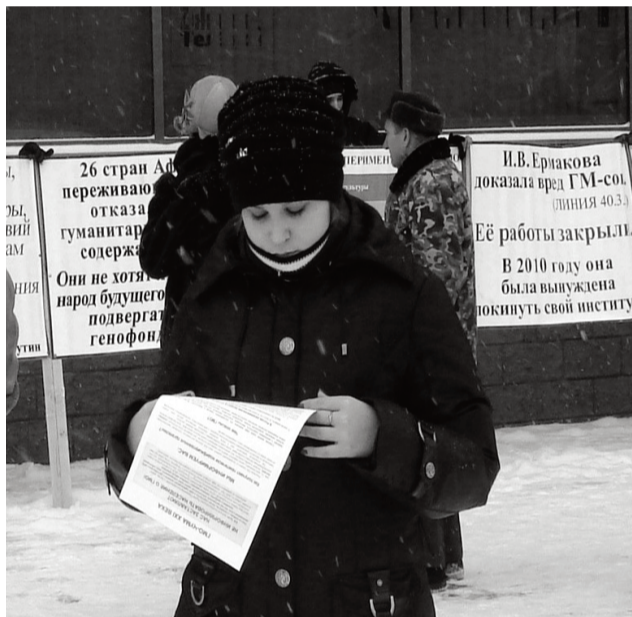
Академик Николай Левашов создал генератор, работающий по принципу накопления и перераспределения, так называемых, первичных материй, и в первую очередь, тёмных материй, которые сегодня мы не видим. Пси-генератор также не имеет физических очертаний. Под воздействием генератора поля, изменяется биологический коэффициент полезного действия. В результате действия этого генератора поля, многие растительные организмы растут в пять-семь раз быстрее. Листья, цветы и плоды в несколько раз превышают соответствующие размеры у растений, на которые не действует генератор поля. Будущее именно за такими технологиями, а не за ГМО, которые на самом деле являются оружием геноцида.

*Наталья Булыгина,
участник Круглого стола
секретариат РОД «ВЗВ»*

Пикеты протеста против ГМО в Ульяновске продолжаются...

23 января, в Ульяновске прошёл очередной протестный пикет, который призван выразить наше категоричное и отрицательное мнение по отношению к генно-модифицированным организмам — ГМО — а так же к их использованию в продуктах питания, в сельском хозяйстве, животноводстве. И это мнение более чем обосновано — в мире в огромных количествах погибают насекомые, исчезают навсегда некоторые виды растений, употребление продуктов с ГМО нередко влечёт за собой быстро протекающие онкологические заболевания, бесплодие. Времени для дискуссий уже нет, необходимо срочно принимать меры!

Именно эту информацию мы доносили людям, рассказывали так же о недобросовестных чиновниках, типа Онищенко или Малышевой, которые бездоказательно утверждают о якобы пользе ГМО — заявляя это на всю страну! Непонятна реакция и многих других чиновников. С одной стороны, все вроде бы борются за рождаемость, а с другой стороны — допускают в страну продукты содержащие ГМО. Уже сейчас в стране по самым общим оценкам около 20% бесплодных пар.



Люди весьма живо воспринимали и затем обсуждали злободневные вопросы. А вы знаете, почему ушли тараканы? А вы знаете, что в США и Европе гибнут пчёлы в огромных количествах? А вы знаете, что в современных вакцинах используются те же ГМ организмы? А вы знаете, что все детские «вкусняшки» типа сникерсов, а нередко даже детское питание — содержит ГМО? А вы знаете, что в колбасе, в кондитерских изделиях, в «фаст-фуде» — ГМ соя, это норма? А вы знаете, что голландские и другие импортные семена, которые вы покупаете для своей дачи — генетически модифицированы? Проблема ГМО — это одна из тех проблем, по отношению к которой у большинства людей наблюдается единство! Не один, не два и не три раза мы слышали от людей не просто — «молодцы, мы вас поддерживаем», а даже — «вот вы нам говорите, что ГМО это вредно, так мы это знаем, а что вы делать предлагаете?». Это, конечно, очень радовало, и мы понимали, что не зря стоим, и что толк будет и будет скоро! И для того, что это случилось быстрее, мы рассказывали людям о нашем сайте — www.gmo-net.info, на котором можно оставить подписи за запрет ГМО на территории — города, области и даже всей страны. И людям был понятен такой способ решения вопроса, и они были согласны его использовать — использовать всей семьёй. А на следующем пикете у нас обязательно будет столик, бумага и ручка, для сбора подписей непосредственно на месте.

В целом пикет прошёл отлично, мы раздали более тысячи листовок, и вновь с нами плечом к плечу стояли ребята из местного отделения движения «Сопrotивление». И думаю, это не последнее наше, на законных основаниях, массовое мероприятие.

*Александр Назаров, координатор
1-го уровня Ульяновского отделения
РОД «Возрождение. Золотой Век»*

Презентация РОД «Возрождение. Золотой Век» в Ульяновске

9 января 2011 года в городе Ульяновске состоялась информационная встреча участников Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» с жителями города. Выбранные для обсуждения темы были разнообразны, однако все они рассматривались в русле Знаний, изложенных в трудах Николая Викторовича Левашова.

Ульяновцы совместно с приехавшими из Москвы, Самары, Кирова участниками Движения говорили о существующей в стране демографической проблеме, и не случайности происходящих событий. В докладах было отмечено, что учёные обладают лишь большим объёмом наблюдений за десятками процентами от всей массы материи Вселенной. Непонимание ими настоящих законов природы, упорство и нежелание менять удобные догмы уже привело человечество к краю пропасти под названием «экологическая катастрофа».

Говорилось и о проблемах экологии человека и социума. Были освещены вопросы отсутствия правильного понимания сверхъестественного, что вызвано невежеством людей и навязанными шаблонами. Были отражены голословность и безрезультативность действующих политических организаций, а также некоторых общественных движений, отмечена неправильность радикального способа решения проблем России. Кратко, но ёмко были рассмотрены уязвимые места современной организации права и экономики. Каждый выступающий рассказал о возможных путях решения освещаемой им проблемы с позиции новых фундаментальных Знаний Николая Викторовича Левашова.



Заключительным докладом информационной встречи стало выступление, посвященное деятельности Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век».

Представленная участниками Движения информация позволила дать слушателям понимание важности реальных действий каждого конкретного человека, при условии, что эти действия основаны на знании. Организация встреч с Николаем Викторовичем Левашовым, распространение Новых Знаний, изложенных в его работах, информирование о вреде ГМО, вакцинации, употребления ядов (алкоголя, табака, наркотиков), сбор подписей против принятия налога на недвижимость являются основными средствами противостояния невежеству, а также конкретными делами, направленными на возрождение России. Распространение видео материалов об этой встрече в городе Ульяновске поможет людям понять сложность современной ситуации, а также способы, с помощью которых она может быть изменена.

Подобные мероприятия являются новым качественным витком в деятельности участников Движения нашего и соседних регионов, они позволят пробудить большее количество людей. Победа за нами, осталось лишь её приблизить своими активными действиями!

*Даниил Садило,
член Ульяновского отделения
РОД «Возрождение. Золотой Век»*

Пикет протеста против ювенальной юстиции в городах Самаре и Новокуйбышевске

15 и 22 января 2011 года в городах Самаре и Новокуйбышевске участниками Русского общественного движения «Возрождение. Золотой Век» были проведены официальные пикеты против форсайт-проекта «Детство 2030» и введения ювенальной юстиции. Ювенальная юстиция — это «правосудие по делам несовершеннолетних, включающее в себя особый порядок судопроизводства, отдельную систему судов для несовершеннолетних (ювенальных судов), а также совокупность идей, концепций социальной защиты и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей», а принятие форсайт-проекта «Детство-2030» откроет «зеленую улицу» внедрению в России ювенальных технологий и «секспросвета» в школах и детских садах.

Несмотря на 15-ти градусный мороз и ледяной ветер, в пикете 22 января принимали участие и жители города Новокуйбышевска. Это уже второе и третье проведение такого пикета за последнее время. Такая частота не случайна — много людей ничего не знает об этих без(с)человечных проектах. Мы раздавали материалов по этой теме, объясняли суть происходящего, также обращались с просьбами подписать открытое письмо общественных организаций Президенту РФ. Сбор подписей ведётся на сайте <http://democrator.ru/problem/3586>. Материалы раздавались прохожим, их активно брали люди из останавливающихся напротив машин. Было роздано более 500 комплектов.



Мы видели положительный результат своей работы. Теперь, когда мы ввели людей в курс дела, их уже не получится обмануть красивыми, но лживыми словами. Ещё, благодаря этим пикетам люди узнали о нашем Движении, о книгах Николая Викторовича Левашова и о том, что их можно без(с)платно скачать на сайте автора — <http://www.levashov.info>. Мы обменивались контактными данными со всеми желающими и приглашали этих активных граждан принять участие в следующем пикете. Ведь сила в единстве!

Подобные акции показывают людям пример того, что за своё будущее можно и нужно бороться, что «Будущее страны и детей наших — в наших с вами руках! Ни Бог, ни царь и не герой не смогут этого сделать. А только люди, которые живут в этой стране, которые свободны в этой стране, которые трудятся на благо страны, а не для её уничтожения!» (Николай Левашов).

А пока жители Самары и Новокуйбышевска просыпаются и голосуют против ювенальной юстиции, мы готовим следующий пикет — против налога на недвижимость.

*Владимир Софин, координатор
1-го уровня Самарского отделения
РОД «Возрождение. Золотой Век»*